

PROTOKÓŁ NR XXX/26
z XXX sesji Rady Gminy Wojciechów, która odbyła się 29 maja 2026 roku
w Gminnym Ośrodku Kultury w Wojciechowie
i trwała od godz. 09.00 do godz. 13.08

W posiedzeniu wzięło udział 15 radnych:

1. Miłosz Adamczyk
2. Beata Bartoszcze
3. Sławomir Chudzik
4. Bogusława Anna Grzelak
5. Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk
6. Tomasz Kowalski
7. Tomasz Marek Madej
8. Dariusz Malik
9. Grzegorz Matyjasik
10. Marcin Mirosław
11. Michał Piotr Podstawka
12. Marek Leszek Rejmak
13. Daniel Walkiewicz
14. Anna Zabiegła
15. Jarosław Paweł Zubrzycki

Spoza Rady w obradach uczestniczyli: Artur Markowski – Wójt Gminy, Bożena Pajduszewska – Zastępca Wójta Gminy, Łukasz Czarnomski – Sekretarz Gminy, Mirosława Walat- Maciejka – Skarbnik, Michał Hałasa - obsługa prawna UG, Wojciech Mirosław – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Wojciechowie, Ewa Adamiec – Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Wojciechowie.

Ad. pkt. 1. Otwarcie obrad.

Otwarcia obrad XXX sesji Rady Gminy Wojciechów IX kadencji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Wojciechów – Sławomir Chudzik. Przywitał uczestniczących w obradach radnych, sołtysów oraz wszystkich gości.

Następnie na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że z ustawowego składu 15 radnych obecnych jest 15 radnych, co stanowi quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał. *(Listy obecności stanowią załączniki do protokołu.)*

Ad. pkt. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali w zaproszeniach na sesję, był on również udostępniony na Portalu Mieszkańca pod adresem wojciechow.esesja.pl. *(Proponowany porządek obrad stanowi załącznik do protokołu)*

Wójt zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu, tj. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej - druk 35/2026.

Przewodniczący Rady Sławomir Chudzik poddał pod głosowanie wniosek Wójta o wprowadzenie do porządku obrad punktu, tj. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej - druk 35/2026.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Miłosz Adamczyk, Beata Bartoszcze, Sławomir Chudzik, Bogusława Anna Grzelak, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Tomasz Marek Madej, Dariusz Malik, Grzegorz Matyjasik, Marcin Mirosław, Michał Piotr Podstawka, Marek Leszek Rejmak, Daniel Walkiewicz, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki

Innych wniosków, co do zmian porządku obrad nie wniesiono, zatem Przewodniczący Rady Sławomir Chudzik poddał pod głosowanie całość porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Miłosz Adamczyk, Beata Bartoszcze, Sławomir Chudzik, Bogusława Anna Grzelak, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Tomasz Marek Madej, Dariusz Malik, Grzegorz Matyjasik, Marcin Mirosław, Michał Piotr Podstawka, Marek Leszek Rejmak, Daniel Walkiewicz, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie przyjęła następujący porządek obrad XXX sesji Rady Gminy Wojciechów:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Gminy Wojciechów.
4. Przyjęcie protokołu z XXIX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Wojciechów.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy Wojciechów z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Wojciechów oraz Przewodniczących komisji z działalności w okresie między sesjami.
7. Informacja z oceny zasobów pomocy społecznej za 2025 rok dla Gminy Wojciechów.
8. Raport z wykonania w 2025 roku gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii i efektów jego realizacji.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. (Druk nr 30/2026)
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy na rok 2026. (Druk nr 31/2026)
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Wojciechów. (Druk nr 32/2026)
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego Planu Deinstytucjonalizacji Usług Społecznych dla Gminy Wojciechów na lata 2026–2029”. (Druk nr 33/2026)
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia tytułu honorowego „Zasłużony dla Gminy Wojciechów” oraz określenia zasad i trybu jego nadawania. (Druk nr 34/2026)
14. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej. (Druk nr 35/2026)
15. Interpelacje i zapytania radnych.

16. Wolne wnioski i informacje.

17. Zakończenie obrad.

Ad. pkt 3 Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Gminy Wojciechów.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu z XXVIII sesji. Każdy z radnych otrzymał protokół do zapoznania się z jego treścią, ponadto protokół był udostępniony na Portalu Mieszkańca pod adresem wojciechow.esesja.pl oraz na stanowisku ds. obsługi Rady Gminy w Urzędzie Gminy Wojciechów.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Miłosz Adamczyk, Beata Bartoszcze, Sławomir Chudzik, Bogusława Anna Grzelak, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Tomasz Marek Madej, Dariusz Malik, Grzegorz Matyjasik, Marcin Mirosław, Marek Leszek Rejmak, Daniel Walkiewicz, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Michał Piotr Podstawka

Ad. pkt. 4. Przyjęcie protokołu z XXIX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Wojciechów.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu z XXIX sesji. Każdy z radnych otrzymał protokół do zapoznania się z jego treścią, ponadto protokół był udostępniony na Portalu Mieszkańca pod adresem wojciechow.esesja.pl oraz na stanowisku ds. obsługi Rady Gminy w Urzędzie Gminy Wojciechów.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12) Beata Bartoszcze, Sławomir Chudzik, Bogusława Anna Grzelak, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Tomasz Marek Madej, Dariusz Malik, Grzegorz Matyjasik, Marcin Mirosław, Marek Leszek Rejmak, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Miłosz Adamczyk, Michał Piotr Podstawka, Daniel Walkiewicz

Ad pkt 5. Sprawozdanie Wójta Gminy Wojciechów z działalności w okresie międzysesyjnym.

Informację przedstawił Wójt Gminy Artur Markowski. Na wstępie poinformował o zarządzeniach, które były wydane w okresie od 24 kwietnia do 28 maja 2026 roku. *(Lista zarządzeń stanowi załącznik do protokołu)*

Następnie Wójt przedstawił informację na temat wydarzeń i spotkań, w których uczestniczył.

Radni nie zgłosili pytań, zatem Przewodniczący Rady Gminy na tym zakończył ten punkt obrad.

Ad. pkt 6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Wojciechów oraz Przewodniczących komisji z działalności w okresie między sesjami.

W pierwszej części tego punktu informację przedstawił Przewodniczący Rady Gminy Wojciechów Sławomir Chudzik.

Następnie, informację przedstawili Przewodniczący poszczególnych komisji.

W okresie między sesjami odbyło się dziewięć posiedzeń komisji, w tym dwa wspólne:

28 kwietnia – Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Rozpatrzenie petycji ws szczepień przeciw HPV oraz skargi na Dyrektor Szkoły Podstawowej w Miłocinie.

5 maja – Komisja Rewizyjna. Kontrola delegacji służbowych oraz OPS.

8 maja – Komisja Budżetowa. Zaopiniowanie projektów uchwał. Korzystając z okazji poruszył temat wolnych środków w budżecie informując, że w roku 2026 ich zabraknie.

13 maja – Komisja Prawa, Porządku Publicznego, Rolnictwa, Środowiska i Gospodarki Wodnej. Zapoznanie z informacjami przedstawicieli straży i policji dotycząca bezpieczeństwa na terenie gminy Wojciechów.

18 maja – wspólne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych. Skarga na Dyrektor szkoły w Miłocinie.

20 maja – Komisja Rewizyjna. Zapoznanie z dokumentami dotyczącymi wykonania budżetu w 2025 roku oraz podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania wykonania budżetu.

27 maja – Komisja Budżetowa. Zaopiniowanie projektów uchwał.

29 maja – wspólne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Gminy Wojciechów”.

29 maja - Komisja Budżetowa. Omówienie spraw związanych z realizacją i finansowaniem inwestycji.

Ad. pkt. 7 Informacja z oceny zasobów pomocy społecznej za 2025 rok dla Gminy Wojciechów.

Informację dotyczącą oceny zasobów społecznych za 2025 rok przedstawił i szczegółowo omówił Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Wojciechowie – Wojciech Mirosław.

Informacja z oceny zasobów pomocy społecznej za 2025 rok dla Gminy Wojciechów stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 8 Raport z wykonania w 2025 roku gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii i efektów jego realizacji.

Informację dotyczącą wykonania w 2025 roku gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii i efektów jego realizacji przedstawiła Przewodnicząca GKRPA – Ewa Adamiec.

Raport z wykonania w 2025 roku gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii i efektów jego realizacji stanowi załącznik do protokołu.

Radny Tomasz Kowalski zapytał o liczbę osób korzystających z punktu konsultacyjnego i ile zostało skierowanych na leczenie?

Kierownik OPS odpowiedział, że liczba osób korzystających z punktu nie jest stała i ciągle się zmienia. Wzrost liczby następuje w miesiącach jesienno-zimowych. W skali roku jest to kilkadziesiąt osób. Jeśli chodzi o skierowania na leczenie Kierownik OPS wyjaśnił, że Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych sama nie kieruje na leczenie a jedynie kieruje wnioski do sądu. W zeszłym roku były to 2-3 wnioski.

Głos zabrała Zastępca Wójta – Bożena Pajduszewska. Zwróciła uwagę na wskaźniki. Nakierowanie wydatkowania środków na świadczenie pomocy w formie usług, co jest bardzo pozytywne oraz aż 37% stopa bezrobocia co jest zjawiskiem negatywnym.

Pytań ani wniosków nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. (Druk nr 30/2026)

Uzasadnienie podjęcia uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej przedstawiła Skarbnik Gminy – Mirosława Walat-Maciejka.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Kowalski poinformował, że projekt w/w uchwały był analizowany na posiedzeniu Komisji, które odbyło się w dniu 27 maja. Radni pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały.

Pytań ani wniosków nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady Gminy Sławomir Chudzik poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej - druk nr 30/2026.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Miłosz Adamczyk, Beata Bartoszcze, Sławomir Chudzik, Bogusława Anna Grzelak, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Tomasz Marek Madej, Dariusz Malik, Grzegorz Matyjasik, Marcin Mirosław, Michał Piotr Podstawka, Marek Leszek Rejmak, Daniel Walkiewicz, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXX/176/26** w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Ad. pkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy na rok 2026. (Druk nr 31.2/2026)

Uzasadnienie podjęcia w/w uchwały przedstawiła i omówiła Skarbnik Gminy – Mirosława Walat-Maciejka. Skarbnik Gminy odniosła się jeszcze do wypowiedzi radnego T. Kowalskiego odnośnie wolnych środków. Wyjaśniła, że brak wolnych środków wynika z tego, że były one wykorzystywane jako wkład własny przy realizacji inwestycji z dofinansowaniem, gdyż wydatki Gminy przekroczyły jej dochody. W związku z tym, że inwestycji było bardzo dużo to w 2026 te środki się wyczerpały.

Wójt uzupełnił wypowiedź Skarbnik. Poinformował, że Gmina zrealizowała bardzo wiele inwestycji na które otrzymała dofinansowanie. Wydatki ponoszone przez Gminę obejmują zarówno wkład własny jak i dodatkowe koszty takie jak dokumentacja projektowa czy wynagrodzenie dla np. inspektora nadzoru.

Głos zabrał radny Tomasz Kowalski, który zwrócił się do Skarbnik o poinformowanie o kwocie aktualnego zadłużenia Gminy z uwagi na to, że w przestrzeni publicznej krążą nieprawdziwe informacje, że dług Gminy sięga aż 30 milionów złotych

Skarbnik odpowiedziała, że na koniec 2025 dług gminy wyniósł nieco ponad 11 milionów złotych. W przypadku gdyby wszystkie zaplanowane na 2026 rok inwestycje miałybyć w roku

bieżącym zrealizowane wówczas byłoby konieczne zaciągnięcie kredytu w kwocie 6 milionów złotych a tym samym zwiększenie zadłużenia do 17 milionów 250 tysięcy złotych. w kwocie 6 milionów złotych

Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Kowalski poinformował, że na posiedzeniach Komisji, które odbyły się w dniach 27 maja i 29 maja radni zajmowali się przedstawionym projektem uchwały. Po dyskusji, pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały, bez zmiany dotyczącej zwiększenia wydatków w związku z wprowadzeniem zadania polegającego na budowie dodatkowych miejsc parkingowych przy nowym budynku Urzędu.

Pytań ani wniosków nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady Gminy Sławomir Chudzik poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy na rok 2026 - druk nr 31.2/2026

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Miłosz Adamczyk, Beata Bartoszcze, Sławomir Chudzik, Bogusława Anna Grzelak, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Tomasz Marek Madej, Dariusz Malik, Grzegorz Matyjasik, Marcin Mirosław, Michał Piotr Podstawka, Marek Leszek Rejmak, Daniel Walkiewicz, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXX/177/26** w sprawie zmian budżetu Gminy na rok 2026.

Ad. pkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Wojciechów. (Druk nr 32/2026)

Uzasadnienie podjęcia uchwały przedstawił Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Wojciechowie – Wojciech Mirosław. Wyjaśnił, że przedstawiona propozycja uchwały jest uaktualnieniem dotychczas obowiązującego Regulaminu i dostosowaniem do aktualnie obowiązujących przepisów.

Przewodniczący Rady zapytał o liczbę uczniów korzystających z pomocy i kryterium udzielania pomocy oraz czy jest możliwość uzyskania dofinansowania do wakacji?

Kierownik OPS wyjaśnił, że kryterium udzielenia wsparcia jest kryterium dochodowe. Wsparcie udzielane jest na wniosek złożony przez rodzica lub pełnoletniego ucznia. Główną i praktycznie jedyną formą wsparcia jest stypendium wypłacane w formie zwrotu wydatków związanych z procesem edukacyjnym w związku z czym dopłaty do wakacji nie wchodzi w grę. Zdarzają się również sytuacje wypłaty zasiłku szkolnego w związku z wystąpieniem zdarzeń losowych.

Innych pytań ani wniosków nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady Gminy Sławomir Chudzik poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Wojciechów - druk nr 32/2026.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Miłosz Adamczyk, Beata Bartoszcze, Sławomir Chudzik, Bogusława Anna Grzelak, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Tomasz Marek Madej, Dariusz Malik, Grzegorz Matyjasik, Marcin Mirosław, Michał Piotr Podstawa, Marek Leszek Rejmak, Daniel Walkiewicz, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXX/178/26** w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Wojciechów.

Ad. pkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego Planu Deinstytucjonalizacji Usług Społecznych dla Gminy Wojciechów na lata 2026–2029”. (Druk nr 33/2026)

Uzasadnienie podjęcia uchwały przedstawił Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Wojciechowie – Wojciech Mirosław. Chodzi o przekształcenie Ośrodka Pomocy Społecznej w Centrum Usług Społecznych. Ideą Gminy jest rozszerzenie działalności społecznej głównie o usługi. Jednym z elementów przekształcenia jest przyjęcie Lokalnego Planu Deinstytucjonalizacji Usług Społecznych. Omówił obszary działania CUS.

Głos zabrał radny Tomasz Kowalski. Wyraził swoje obawy dotyczące przekształcenia OPS w CUS i jego finansowania w kolejnych latach. Koszt utrzymania i funkcjonowania CUS zostanie po stronie samorządu. Zdaniem radnego OPS funkcjonuje w sposób perfekcyjny dlatego nie widzi potrzeby aż tak daleko idących zmian.

W nawiązaniu do wypowiedzi przedmówcy Zastępca Wójta – Bożena Pajduszewska wyjaśniła, że proces przekształcania Ośrodków Pomocy Społecznej w CUS trwa i obejmuje coraz więcej gmin. Prowadzone są prace nad zmianą ustawy o pomocy społecznej oraz zobligowania gmin do tworzenia CUSów. W tym momencie Gmina ma szansę na pozyskanie środków, które niebawem mogą być już niedostępne. Jest to ostatni nabór w tej perspektywie finansowej. Wyjaśniła, że CUS w porównaniu do OPS świadczy usługi dla wszystkich mieszkańców, bez względu na kryterium dochodowe oraz otwiera drogę do finansowania działalności poprzez pozyskanie środków.

Kierownik OPS potwierdził słowa Zastępcy Wójta. Dodał, że CUS rozszerzy działalność prowadzoną dotychczas przez OPS. Jeżeli chodzi o koszty, wyjaśnił, że nie muszą być one identyczne z kosztami funkcjonowania CUS w trakcie trwania projektu chociażby ze względu na to, że po zakończeniu projektu będzie można zrezygnować z niektórych obszarów działalności.

Radny T. Kowalski oznajmił, że pomimo to ma obawy, czy w przyszłości nie będzie podobnie jak z oświatą, gdzie praktycznie cały koszt utrzymania i funkcjonowania szkół scedowany jest na samorządy. Popiera pomysł wystąpienia o dofinansowanie na przekształcenie i utworzenie CUS, ale to jest tu i teraz, ale co będzie później.

Kierownik OPS Wojciech Mirosław podzielił obawy radnego, niemniej jednak jego zdaniem warto temat przemyśleć chociażby ze względu na to, że mówi się o tym iż samorządy będą musiały tworzyć CUSy obligatoryjnie i bez dofinansowania. W tej chwili Gmina stoi przed szansą przekształcenia na które otrzyma środki. Oprócz aspektu finansowego występuje aspekt

społeczny. Współcześnie widać potrzebę rozwijania usług na rzecz mieszkańców chociażby usługi logopedyczne, które cieszą się bardzo dużym zainteresowaniem.

Zastępca Wójta wyjaśniła, że CUS pozwala na objęcie wsparciem organizacyjnym osób wykluczonych komunikacyjnie poprzez świadczenie usług door to door. Ze względu na ograniczone możliwości finansowe Gminy przekształcenie nastąpi w momencie pozyskania dofinansowania.

Radny Jarosław Zubrzycki stwierdził, że podobnie jak z budową PSZOKU przekształcanie odbywa się na zasadzie kija i marchewki. W tej chwili jest dobrowolne a chętne gminy mogą pozyskać na to środki. W przyszłości będzie prawdopodobnie przymusowe i bez wsparcia finansowego. Zwrócił się z pytaniem, czy przy deinstytucjonalizacji jest przewidziane partnerstwo publiczno-prywatne?

Kierownik OPS wyjaśnił, że warunkiem koniecznym jest to, że co najmniej 30% usług musi być świadczone przez organizacje pożytku publicznego. Prywatny przedsiębiorca również będzie mógł świadczyć usługi. Można także zatrudnić własnych pracowników.

Przewodniczący Rady zapytał o liczbę Gmin Powiatu Lubelskiego, w których CUSY już funkcjonują?

Kierownik OPS wymienił, że są to gminy: Bełżyce, Strzyżewice a spoza powiatu gminy: Gościeradów, Wojcieszków czy też Świdnik i jest ich coraz więcej.

Głos zabrał Wójt. Poinformował, że już w poprzedniej kadencji wspólnie z Kierownikiem OPS przypatrywał się możliwości przekształcenia OPS, uczestnicząc w wielu spotkaniach. Stwierdził, że faktycznie nie wszyscy mieszkańcy potrzebują pomocy ale są takie obszary, gdzie wsparcie jest bardzo potrzebne. I na te właśnie obszary Gmina będzie miała dodatkowe środki.

Przewodniczący Rady zapytał o termin na złożenie wniosku? Zasugerował, aby może radni siedli nad tym tematem i dokładnie go przeanalizowali.

Kierownik OPS odpowiedział, że termin na złożenie wniosku mija 25 czerwca. Zasugerował aby wstrzymać się z jakimikolwiek decyzjami do czasu rozstrzygnięcia konkursu.

Zastępca Wójta Bożena Pajduszewska wyjaśniła, że podejmowana na dzisiejszej sesji uchwała jest uchwałą niezobowiązującą ale jest potrzebna przy aplikowaniu o środki. Uchwalony Lokalny Plan daje dodatkowe punkty. Ostateczna decyzja o tym czy Gmina przystąpi do przekształcenia OPS w CUS czy nie i tak będzie należała do Rady.

Kierownik OPS potwierdził, że Lokalny Plan jest jedynie dokumentem planistycznym, który wyznacza kierunki działania a podjęcie uchwały o niczym nie przesądza. Żeby przystąpić do przekształcenia konieczna będzie zgoda Rady i kolejna uchwała.

Sekretarz potwierdził, że faktycznie zaproponowana uchwała ma jedynie charakter deklaratoryjny. O konkretach można będzie mówić dopiero wtedy gdy Gmina pozyska środki, ale żeby mieć większe szanse na ich zdobycie konieczne jest uchwaleni Lokalnego Planu.

Kierownik OPS wyjaśnił, że trwałość projektu nie oznacza konieczności realizacji wszystkich usług, które były w projekcie. Po drugie, gdyby Gminie udało się pozyskać środki to do czasu podpisania umowy można podjąć decyzję o tym czy CUS będzie utworzony, czy też nie.

Radny Dariusz Malik zadał pytanie dotyczące usług.

Kierownik OPS odpowiedział, że działalność CUS jest rozszerzeniem działalności OPS. CUS będzie świadczył usługi, które do tej pory nigdy nie były realizowane. Wybór świadczonych

usług będzie należał do CUS. Minimalny zakres dodatkowych usług, to dwie usługi, które do tej pory nie były realizowane przez OPS. Kierownik zwrócił uwagę, że największym kosztem dla gminy jest świadczenie usług opiekuńczych. Obecnie są one zadaniem własnym gminy bez finansowania zewnętrznego. W przypadku przystąpienia do projektu usługi będą finansowane środkami z projektu.

Zastępca Wójta Bożena Pajduszewska dodała, że ilość usług jaka będzie świadczona po upływie terminu realizacji projektu będzie dostosowana do możliwości finansowych gminy. Pozostaną tylko te, które są niezbędne.

Głos w temacie zabrał jeszcze Wójt. Podkreślając, że samo podjęcie uchwały i złożenie wniosku nie obliguje do utworzenia CUS. Trzeba mieć jednak na uwadze, że jeśli nie zrobimy tego teraz ze środków zewnętrznych to być może w przyszłości będzie taka konieczność i to tylko ze środków własnych.

Zdaniem Przewodniczącego Rady utworzenie CUS trzeba dobrze przemyśleć i przeanalizować, żeby nie było tak jak z Klubem Seniora, który Gmina musi obecnie finansować.

Według radnej Bogusławy Grzelak CUS jest potrzebne, ale konieczna jest analiza z jakimi kosztami dla Gminy będzie wiązało się jego utrzymanie w kolejnych latach.

Kierownik OPS wyjaśnił, że nie na wszystkie usługi są środki zewnętrzne i zapewne znajdują się wśród nich takie, które gmina będzie musiała sfinansować. Klub Seniora był finansowany w trakcie trwania projektu. Zgodnie z potrzebą Klub nadal funkcjonuje. Część kosztów pokrywa Gmina a część pochodzi z dofinansowania w ramach różnych programów. Zasadniczą kwestią jest to, czy Gmina chce likwidować czy też coś robić, co niestety wiąże się z koniecznością ponoszenia kosztów.

Następnie głos zabrał Wójt, który również odniósł się do Klubu Seniora.

Zdaniem Sekretarza na etapie realizacji projektu będzie można sprawdzić, które usługi są potrzebne i tylko te pozostawić na kolejne lata.

Zastępca Wójta wtrąciła, że to o czym mówi Sekretarz to diagnoza. Jest ona obowiązkowa i przeprowadzana wśród mieszkańców formie ankiety.

Kierownik dodał, że diagnoza jest wpisana w projekt i sfinansowana w ramach projektu. Odnosząc się do Klubu Seniora przypomniał, że Gmina na jego utworzenie pozyskała ponad milion złotych a roczny koszt jego utrzymania jest dużo niższy.

Innych pytań ani wniosków nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady Gminy Sławomir Chudzik poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego Planu Deinstytucjonalizacji Usług Społecznych dla Gminy Wojciechów na lata 2026–2029” - druk nr 33/2026.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11) Miłosz Adamczyk, Beata Bartoszcze, Bogusława Anna Grzelak, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Marek Madej, Dariusz Malik, Grzegorz Matyjasik, Marcin Mirosław, Michał Piotr Podstawka, Daniel Walkiewicz, Jarosław Paweł Zubrzycki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) Sławomir Chudzik, Tomasz Kowalski, Marek Leszek Rejmak, Anna Zabiegła

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy wymaganą większością głosów podjęła uchwałę **Nr XXX/179/26** w sprawie przyjęcia „Lokalnego Planu Deinstytucjonalizacji Usług Społecznych dla Gminy Wojciechów na lata 2026–2029”.

Przewodniczący Rady zarządził kilkuminutową przerwę w obradach. Po wznowieniu posiedzenia przeszedł do kolejnego punktu w porządku obrad.

Obrady opuścił radny Miłosz Adamczyk.

Ad. pkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia tytułu honorowego „Zasłużony dla Gminy Wojciechów” oraz określenia zasad i trybu jego nadawania. (Druk nr 34/2026)

Uzasadnienie podjęcia uchwały przedstawił Wójt Gminy – Artur Markowski. Szczegółowo omówił treść, załączniki do projektu uchwały oraz zasady przyznawania tytułu.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Michał Podstawka poinformował, że na posiedzeniu w dniu 29 maja Komisja rozpatrzyła w/w projekt uchwały. Po dyskusji w wyniku głosowania, Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowej – Tomasz Kowalski poinformował, że na posiedzeniu w dniu 29 maja Komisja rozpatrzyła w/w projekt uchwały. Po dyskusji w wyniku głosowania, Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Pytań ani wniosków nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady Gminy Sławomir Chudzik sprawdził kworum a następnie poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały w sprawie ustanowienia tytułu honorowego „Zasłużony dla Gminy Wojciechów” oraz określenia zasad i trybu jego nadawania- druk nr 34/2026.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Beata Bartoszcze, Sławomir Chudzik, Bogusława Anna Grzelak, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Tomasz Marek Madej, Dariusz Malik, Grzegorz Matyjasik, Marcin Mirosław, Michał Piotr Podstawka, Marek Leszek Rejmak, Daniel Walkiewicz, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki

NIEOBECNI (1) Miłosz Adamczyk

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXX/180/26** w sprawie ustanowienia tytułu honorowego „Zasłużony dla Gminy Wojciechów” oraz określenia zasad i trybu jego nadawania.

Ad. pkt 14. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej. (Druk nr 35/2026)

Uzasadnienie uchwały przedstawił Sekretarz Gminy – Łukasz Czarnomski.

Pytań ani wniosków nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady Gminy Sławomir Chudzik poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej - druk nr 35/2026.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Beata Bartoszcze, Sławomir Chudzik, Bogusława Anna Grzelak, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Tomasz Marek Madej, Dariusz Malik, Grzegorz Matyjasik, Marcin Mirosław, Michał Piotr Podstawka, Marek Leszek Rejmak, Daniel Walkiewicz, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki

NIEOBECNI (1) Miłosz Adamczyk

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXX/180/26** w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.

Ad. pkt 15. Interpelacje i zapytania radnych.

Wójt poinformował o interpelacji radnej Bogusławy Grzelak, która do Urzędu wpłynęła w dniu 19 maja.

Przewodniczący Rady Sławomir Chudzik zapytał o termin odbioru folii rolniczych?

Wójt odpowiedział, że na razie nie wiadomo, czy w ogóle będzie zorganizowany.

Radny Marcin Mirosław poprosił mecenasa o przedstawienie informacji dotyczącej prawnej możliwości udzielenia pomocy i nabycia udziałów w nieruchomości w Sporniku (remiza)?

Mecenas Michał Hałasa odpowiedział, że ta sprawa była przedmiotem analizy niejednokrotnie. W poniedziałek odbędzie się posiedzenie sądu w przedmiocie rozwiązania stowarzyszenia OSP Spornik. Przypomniał, że w zeszłym roku opracowano operat szacunkowy i przygotowano projekt porozumienia intencjonalnego na podstawie którego Gmina miała ustalić zasady korzystania z nieruchomości. Niestety z powodów niezależnych od Gminy porozumienie nie zostało zawarte. Prezes Gminnego Związku OSP wykonując uchwałę Zarządu Gminnego OSP złożył wniosek o rozwiązanie Stowarzyszenia. W przypadku likwidacji powołany zostanie likwidator i wtedy gmina ma realną szansę podjęcia z nim rozmów i zablokowania sprzedaży nieruchomości. Stary Zarząd został skutecznie zawieszony ale nie wiadomo czy powołano nowy. Więcej informacji i konkretów będzie po poniedziałkowej rozprawie.

Wójt dodał, że w zapisach KRS nie Zarząd nie został zmieniony, co oznacza, że nie ma strony z którą można by było formalnie prowadzić rozmowy.

Przewodniczący Rady zapytał, jakie będą konsekwencje przegrania sprawy i kto będzie ponosił ewentualne koszty, czy Zarząd Gminny OSP, czy Gmina?

Wójt wyjaśnił, że Gmina nie jest stroną, a Wójt nie ma prawnych możliwości by zlikwidować Stowarzyszenie OSP. Zwrócił uwagę, że budynek remizy OSP i działka są własnością Stowarzyszenia a nie mieszkańców. To do czego doszło to efekt działania Zarządu Stowarzyszenia. Wójt nie zdefraudował żadnych pieniędzy. Gmina udzieliła dotacji w kwocie 40.000 zł, wywiązała się z umowy z wykonawcą remontu i opłaciła fakturę z usługi remontowe w kwocie 52.000 zł. Dlatego powstaje pytanie w jaki sposób doprowadzono do tak wysokiego zadłużenia? To straż OSP Spornik zadłużyła inwestycję. Ponadto środki jakie OSP Spornik otrzymało na plac zabaw zostały wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem. Na tej podstawie oraz na podstawie wniosków mieszkańców odbyły się dwa posiedzenia Zarządu Gminnego Związku OSP. Pierwsze pod koniec lipca. Dając szansę OSP Spornik podjęto uchwałę zobowiązującą ją do powołania nowego Zarządu do dnia 3 sierpnia. Kolejne 1 grudnia na którym

podjęto uchwałę o złożeniu wniosku do KRS o rozwiązanie stowarzyszenia OSP Sporniak. Na Zebraniu sprawozdawczym, które odbyło się 24 stycznia powołano nowy Zarząd OSP Sporniak, który jednak nie został wpisany do KRS.

Radny Dariusz Kołodziejczyk poinformował, że w najbliższy wtorek odbędzie się posiedzenie Komisji Infrastruktury, na które zaproszeni są również przedstawiciele Stowarzyszenia OSP Spornika. Przygotowana będzie propozycja porozumienia, by nie doprowadzić do licytacji. Rada jest otwarta. Chodzi o dobrą wolę drugiej strony.

Radna Bogusława Grzelak oznajmiła, że z jej punktu sprawa wygląda nieco inaczej niż przedstawił to Wójt. Żeby osiągnąć porozumienie potrzebna jest dobra wola dwóch stron ale trzeba też wspomnieć o KGW Sporniaczanki. Konieczna jest zgoda pomiędzy Sporniaczankami i OSP. Zdaniem radnej porozumienie byłoby najlepszym wyjściem bo budynek musi pozostać w rękach mieszkańców.

Odnosząc się do wypowiedzi radnej radny D. Kołodziejczyk wyjaśnił, że na posiedzenie komisji zaproszeni są tylko przedstawiciele OSP, gdyż to oni są właścicielami budynku.

Wójt poinformował, że Sporniaczanki funkcjonowały w remizie na Sporniku za zgodą OSP i również miały tam swój wkład. Niemniej jednak jeśli chodzi o umowy i wszelkie rozliczenia prowadził je tylko OSP Sporniak. Dodał, że wszyscy wiedzą, że chodzi o konflikt pomiędzy KGW a OSP.

Radna dopytała, co się w takim razie zadziało, że powstał konflikt?

Odbiegając od tematu OSP Sporniak radny Marek Rejmak wyraził swoją opinię na temat projektu i budowy parkingu przy nowym budynku OPS i GOK. Jego zdaniem na tym etapie jest nie potrzebnym wydatkiem. Absurdalnym pomysłem jest też tworzenie oazy zieleni, gdyż gmina nie jest aglomeracją miejską.

Głos zabrała radna Beata Bartoszcze. Powróciła do tematu Stowarzyszenia OSP Sporniak. Poinformowała, że na maila otrzymuje wiele dokumentów dotyczących tej sprawy od anonimowych nadawców. Według niej jest to zupełnie niepotrzebne gdyż Rada nie jest Sądem i nie będzie się zajmowała rozpatrywaniem, kto jest winny a kto nie i analizą prawdziwości przedłożonych dokumentów. Nie widzi potrzeby spotkania się z OSP. Sąd już wydał wyrok a rozpatrywanie po raz kolejny tego samego nie ma sensu. Jest jej wstyd, że dorobek tak wielu mieszkańców zostanie zaprzepaszczonej przez jedną osobę i jest to wina nie Wójta ani Rady ale tylko i wyłącznie Stowarzyszenia i jest to udowodnione w sądzie. Mieszkańcy innych miejscowości w gminie nie rozumieją, że dlaczego mieliby sponosać czyjeś długi.

Radny D. Kołodziejczyk ponownie poinformował o posiedzeniu Komisji. Dodał, że prawo uczestnictwa i zabrania głosu ma każdy z radnych.

Zastępca Wójta poparła wypowiedź radnej B. Bartoszcze.

Zdaniem radnej B. Grzelak Radni powinni doprowadzić do porozumienia, w przeciwnym razie dojdzie do licytacji. Zapytała, czy zasadnym będzie przystąpienie do niej przez Gminę?

Przewodniczący Rady Przypomniał, że rozmowy prowadzone były już od dawna, kiedy dług wynosił tylko około 70.000 zł a w tej chwili jego wysokość jest dwa razy taka.

Zdaniem radnego Jarosława Zubrzyckiego powinno się zrobić wszystko, by nie dopuścić do utraty nieruchomości. Zwrócił się z pytaniem, kto w przypadku sprzedaży nieruchomości zwróci nakłady poniesione przez Gminę na tą jednostkę? Przypomniał, że na terenie nieruchomości jest przepompownia i czy nowy właściciel pozwoli na jej dalsze funkcjonowanie?

Zdaniem radnego pomimo wyroku nie wszystko jest jeszcze stracone. Gmina jest otwarta, chętna na porozumienie i jest w stanie wyasygnować środki ale w żaden sposób nie może zmusić do tego drugiej strony.

Następnie głos zabrał radny Marcin Mirosław. Według niego na sprawę trzeba spojrzeć nieco szerzej. Po pierwsze trzeba rozpatrzyć wszystkie możliwości jakie ma Gmina by nie doszło do licytacji. Po drugie, co jest bardzo ważne, to zastanowić się w jaki sposób na przyszłość zabezpieczyć się przed podobnymi sytuacjami. Tym bardziej, że Gmina nie jest właścicielem wszystkich budynków a dofinansowuje działalność jednostek OSP. Jego zdaniem mogłoby to być w formie np. wpisu do hipoteki.

Skarbnik zwróciła uwagę, że w przypadku sprzedaży budynku Stowarzyszenie OSP Sporniak pozostaje z pieniędzmi ale bez lokalu. Zadała pytanie co będzie dalej?

Według Wójta jeśli Stowarzyszenie byłoby rozwiązane to środki powinny trafić do Związku Gminnego OSP. Poinformował, że w ciągu ostatnich 5 lat wydatki na strażę sięgnęły wyniosły aż 4,5 miliona złotych.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego M. Mirosława, zdaniem radnego J. Zubrzyckiego jest wiele rozwiązań prawnych na udział we własności budynków.

Radny M. Mirosław dodał, że Gmina powinna mieć jakieś zabezpieczenie ponieważ ponosi wydatki na strażę.

Według Wójta dopuszczenie Gminy do udziału we własności budynku jest bardzo dobrym pomysłem na zabezpieczenie jej wkładów w utrzymanie jednostek.

Głos zabrał radny Tomasz Madej. Poinformował, że obecnie jedynym właścicielem budynku remizy na Sporniku jest Stowarzyszenie. Zadłużenie jest efektem niewłaściwego działania OSP Sporniak. Środki jakie gmina dołożyła na świetlicę wiejską to około 350.000 zł. Dlatego zasadnym jest nabycie udziałów w budynku. Rada chce się porozumieć z OSP stąd też wtorkowe posiedzenie Komisji ale musi być również dialogu z drugiej strony. Radny zwrócił uwagę, że jest to ostatni moment na porozumienie przed terminem licytacji.

Radny Tomasz Kowalski poinformował, że na posiedzeniach Komisji Budżetowej radni zastanawiali się nad zabezpieczeniem Gminy w postaci współwłasności w nieruchomości. Pojazdy, które kupuje Gmina również powinny być zarejestrowane na Gminę.

Wójt wyjaśnił, że w przypadku kiedy zakupu sprzętu czy wyposażenia dokonuje się ze środków gminnych wówczas Gmina może decydować. Inaczej jest w przypadku kiedy OSP dokonuje zakupu z pozyskanych środków zewnętrznych wówczas, to ona jest właścicielem.

Radny Dariusz Malik zapytał, czy jest szansa na odzyskanie od komornika środków, które Gmina zainwestowała w budynek na Sporniku?

Mecenas M. Hałasa odpowiedział, że nie ma takiej możliwości. Odnośnie wypowiedzi Skarbnik, zdaniem mecenasa niepokojące jest to, że budynku nie będzie a Stowarzyszenie będzie dysponowało środkami. Jeśli chodzi o porozumienie, przypomniał, że projekt był przygotowany w zeszłym roku, ale zabrakło woli drugiej strony do jego zawarcia. Zdaniem mecenasa najważniejszy jest kompromis.

Nawiązując do wypowiedzi radnego T. Madeja Skarbnik wyjaśniła, że w okresie kiedy były przekazywane środki na świetlicę wiejską wówczas pomiędzy Stowarzyszeniem OSP a Gminą była podpisana umowa na bezpłatne użytkowanie. Wyklucza to możliwość ubiegania się o zwrot nakładów.

Wójt zaznaczył, że nieprawdą jest to co zarzucił mu Prezes OSP Sporniak, że Gmina inwestowała środki w mienie którego nie jest właścicielem. Na czas kiedy ponoszone były wydatki podpisana była umowa użyczenia.

Radny Grzegorz Matyjasik zapytał, czy możliwa jest spłata zadłużenia przed wyznaczonym terminem licytacji?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że jest to tylko kwestia zawarcia porozumienia.

Wójt oznajmił, że Gmina jest otwarta na dialog i porozumienie zaprzeczając tym samym pogłoskom dotyczącym tego, że to Rada i Wójt nie zrobili nic w kwestii ratowania budynku remizy. Jego zdaniem lepiej byłoby się porozumieć i by remiza pozostała niż przystępować do licytacji z niewiadomą ile tak naprawdę środków trzeba będzie wyłożyć.

Zastępca Wójta zwrócił uwagę na to, że kupno nieruchomości w drodze licytacji daje Gminie pełne prawo dysponowania nią jako właścicielowi, natomiast porozumienie nie da Gminie pełnych praw do lokalu. OSP zapewne wskaże lokal a dysponowanie nim będzie się odbywało na tylko i wyłącznie na warunkach Stowarzyszenia.

M. Hałasa poinformował, że w kwestii budynku trzeba mieć na uwadze, że Gmina dysponuje środkami publicznymi a porozumienie zgodne z prawem.

Radna Grzelak zapytała, czy nie ma możliwości odkupienia samego placu zabaw i gruntu z przepompownią?

Radny Dariusz Kołodziejczyk zasugerował, by zakończyć dyskusję. Każdy będzie mógł się wypowiedzieć na specjalnie w tym celu zwołanym posiedzeniu Komisji Infrastruktury.

Radny T. Madej zaznaczył, że Rada i Gmina podjęła odpowiednie kroki, podejmując uchwałę o wyrażeniu zgody o nabyciu udziałów i przygotowując treść porozumienia. Podjęte zostały wszystkie możliwe działania. Teraz, kwestia co zrobi OSP, czy wyrazi chęć porozumienia się. Radny podkreślił, że jest to ostatnia chwila przed terminem licytacji. Zarząd OSP musi przede wszystkim chcieć się porozumieć i to nie na własnych warunkach ale w drodze kompromisu.

Podsumowując dyskusję Wójt zwrócił uwagę, że obecnie OSP Sporniak stoi pod ścianą, ponieważ jeśli nie dojdzie do porozumienia to budynek zostanie utracony.

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu w porządku obrad.

Ad. pkt 16 . Wolne wnioski i informacje.

Wójt poinformował, że w dniu 3 lipca będzie zorganizowany bezpłatny odbiór folii rolniczych.

Przewodniczący Rady podziękował za uzupełnienie ubytków w nawierzchni dróg gminnych.

Radny Jarosław Zubrzycki podziękował za naprawienie mostku.

Radny Tomasz Madej poprosił o gruz na drogi. Chodzi o drogę graniczną z gminą Konopnica oraz przy szkole.

Radny Michał Podstawka dołączył się do prośby zgłaszając potrzebę gruzu na drogę w Nowym Gaju.

Sołtys wsi Wojciechów-Kolonia Piąta zapytała o termin zakupu kruszywa ze środków funduszu sołeckiego oraz czy jest szansa na budowę oświetlenia?

Wójt odpowiedział, że kruszywo będzie zakupione w późniejszym terminie, ze względu na warunki atmosferyczne prawdopodobnie bliżej jesieni, natomiast co do oświetlenia na budowę nie szans gdyż środki są ograniczone a w kolejce są też inne sołectwa.

Na tym dyskusję zakończono, wobec czego Przewodniczący Rady przeszedł do ostatniego punktu porządku obrad.

Ad. pkt. 17. Zakończenie obrad

Zakończenia obrad XXX sesji Rady Gminy Wojciechów IX kadencji dokonał Przewodniczący Rady – Sławomir Chudzik słowami: „Zamykam obrady”.

Protokołowała:

Anna Śmigielska