

UCHWAŁA NR .../.../25
RADY GMINY WOJCIECHÓW

z dnia 30 grudnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej im.
Polskich Olimpijczyków w Miłocinie.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 poz. 572) Rada Gminy Wojciechów uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za zasadną skargę dotyczącą działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Polskich Olimpijczyków w Miłocinie. 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy zobowiązując go do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY GMINY

Sławomir Chudzik

Uzasadnienie

W dniu 15.10.2025 do Urzędu Gminy Wojciechów wpłynęła skarga dotycząca działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Polskich Olimpijczyków w Miłocinie. Skarga została wniesiona na podstawie art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na dyrektora szkoły prowadzonej przez gminę jest Rada Gminy. Skarga została przekazana do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła postępowanie wyjaśniające,

w ramach którego zapoznała się z treścią skargi, złożonymi wyjaśnieniami Dyrektora szkoły, pracowników szkoły, rodziców oraz dokumentacją właściwą w przedmiotowej sprawie przekazaną przez Dyrektora szkoły.

Komisja ustaliła, że działania Dyrektora w zakresie nadzoru i kontroli nad wykonywaniem obowiązków przez kadrę pedagogiczną, które w sposób skuteczny i powinny poprawić sytuację ucznia, były niewystarczające do wagi zaistniałej sytuacji, dalece spóźnione i nierzetelne. Dyrektor Szkoły nie wykazała również wystarczającej inicjatywy oraz propozycji rozwiązań w przedmiotowej sprawie w dużej mierze wynikało to z nieprawidłowej oceny sytuacji w klasie, a w konsekwencji braku efektywności podjętych w tym zakresie działań. Dyrektor szkoły posiadał kompleksową wiedzę na temat istniejącego w szkole konfliktu rówieśniczego (w szczególności osobistej sytuacji ucznia) a także w zakresie powtarzającego się cyklicznie problemu agresji rówieśniczej. Pomimo monitów ze strony rodziców nie doszło do ponownej krytycznie przeprowadzonej analizy, czy podjęte metody postępowania były efektywne. W konsekwencji nie podjęto prób wdrożenia metod działania adekwatnych do wagi sprawy oraz zabrakło w tym zakresie wystarczającej refleksji. Na marginesie poważne wątpliwości Komisji wzbudził również fakt, iż nie wyciągnięto w stosunku do określonych uczniów konsekwencji w zakresie obniżenia oceny ze sprawowania.

Ponadto ustalono, że przedmiotowa dokumentacja w sprawie była prowadzona

w sposób ograniczony, co utrudniało jednoznaczną ocenę zakresu podjętych metod działań i ich skuteczności.

W konsekwencji zaistniałej sytuacji rodzice w obliczu bezradności, krytycznej ocenie postawy dyrektora Szkoły oraz w uzasadnionej obawie o pogarszającą się kondycję psychiczną ucznia podjęli decyzję o przeniesieniu dziecka do innej placówki oświatowej. Komisja wyraża obawę że jeśli nie zostaną wdrożone skuteczne, nacechowane obiektywizmem aktywne działania oraz rozwiązania systemowe ze strony Dyrektora placówki ograniczające konflikty rówieśnicze w przyszłości, sytuacje przeniesienia dzieci ze Szkoły Podstawowej w Miłocinie do innych placówek oświatowych mogą się powtórzyć.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie uznała skargę za zasadną. Rada Gminy, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji, podzieliła jej ocenę w zakresie należącym do kompetencji organu prowadzącego.

Jednocześnie Rada Gminy wskazuje, że w części dotyczącej nadzoru pedagogicznego, które zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa pozostają poza właściwością Rady Gminy, skarga została przekazana – według właściwości – do Lubelskiego Kuratora Oświaty w Lublinie, celem jej rozpatrzenia.

Biorąc pod uwagę wskazane okoliczności podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.